

Către Prea Fericitul Arhiepiscop al Atenei și întregii Grecii, Ieronim, Președinte al Sfântului Sinod al Bisericii Greciei, către Înalt Prea Sfințiii și Prea Sfințiii Arhieriei ai Ierarhiei Bisericii Greciei, prin Înalt Prea Sfințitul Mitropolit al Kifisiei, Amarousios și Oropos, Chiril[1]

Marousi 17-6-2010

Prea Fericitarea Voastră, Înalt Prea Sfințiile și Prea Sfințiile Voastre,

cu evlavie vă sărut dreapta.

Permiteți-mi să vă răpesc vremea cu o temă deloc lipsită de importanță.

Deoarece poporul nostru întreabă, cu smerenie consider că trebuie să ne ocupăm serios cu o problemă care deja a început prin AMKA[2] și continuă cu procedurile de decretare a cardului cetățeanului.

Sfântul Sinod al Bisericii Greciei a susținut în trecutul recent (23-10-2009, la a treia ședință a Sinodului Permanent pe luna octombrie)[3] că s-a ocupat cu tema AMKA. A publicat a scurtă înștiințare că AMKA este un simplu număr necesar și nu se pune în pericol mântuirea noastră prin primirea și folosirea acestui număr.

Ceva mai înainte, pe 17 iulie 2009, scrisesem adresându-ne Prea Fericitării Voastre că AMKA consacrat prin Legea 3655/2008, nr. 153, în acord cu viziunea Condiției Schengen, ne obligă să primim Cardul de Sănătate, în timp ce concomitent ne amenință cu excluderea pe toată viața și din toate activitățile ei, dacă nu o primim.

În paralel am analizat modul în care a fost creat AMKA care înlătură certificatul de botez, numele pe care l-am primit prin Taina botezului și ne numerează, pentru că Noua Epocă nu ne recunoaște ca persoane – cum să știe acest lucru! –, ci ca unități aritmetice impersonale.

Acum, cei care nu am primit și nu folosim AMKA – și nu suntem puțini – suntem nevoiți să ne plătim medicamentele, fiind excluși treptat de la toate posibilitățile de asigurare, pentru care am plătit din destul bani peste patruzeci de ani.

Însă evoluțiile lucrurilor sunt năvalnice.

Ascultându-l pe primul ministru cum își susține declarațiile programatice, în afară de invitația cetățenilor de a lua parte la efortul de ieșire din criză și la direcțiile generale de guvernare în segmentele vitale ale vieții publice, am fost atenți la importanța pe care a dat-o „Cardului electronic de sănătate” ca „instrument” de bază în reușita „guvernării electronice”. În următoarele sale interviuri vorbește despre Cardul electronic al Cetățeanului.

Primul ministru afirmă că în Cardul Cetățeanului prin care se vor interconecta electronic și toate serviciile publice, se vor încorpora A.Φ.M. (Numărul de Înregistrare Fiscală), AMKA, numărul electoral, pașaportul, permisul auto, cardul pentru taxele de trecere (pe autostradă, pod etc), actul de înregistrare la primărie, dar și date care au legătură cu sănătatea (dosarul medical electronic), așa încât cetățeanul să poată fi deservit oriunde și fără birocrație. De asemenea, în viitor se plănuiește să se integreze și „semnătura” electronică a cetățenilor. Conform diagramei de timp stabilite, scopul este să se voteze în această vară și în 2011 să se activeze „cardul inteligent”, câtă vreme nu este exclus ca pentru emigranți să se aplice mai curând, de vreme ce există instrucțiunile europene de rigoare.

Am prezentat de multe ori poziția noastră, că, adică, preocuparea principală a „Noii Epoci” este exact definitivarea infrastructurilor „guvernării electronice”. Desigur, utilizarea extrem de largă și internațională a acestui termen constituie un eufemism și o mască, pentru că în esență este vorba de o dictatură electronică și de o tiranie internațională electronică. Scopul este minimalizarea reacțiilor populare de împotrivire, „adormirea” conștiințelor și educarea în secularizare și materialismul-atomismul al acesteia.

AMKA și Cardul de Asigurare Socială care au fost legiferați de guvernul precedent reprezintă elementele de bază necesare pentru organizarea „guvernării electronice” internaționale, de dragul căreia guvernul actual a înființat și un minister de rigoare. Ceea ce transpare din declarațiile programatice ale primului ministru este intenția de emitere a unui nou act de identitate, care, așa cum a menționat, se va numi „cardul electronic de sănătate” și va fi suficient de dotat cu o asemenea tehnologie, încât să poată fi folosit în mod „interoperabil” în cadrele definitivării „guvernării electronice”. Este „limpede ca lumina zilei” că va exista un supra card care să înlocuiască foarte curând toate cardurile, buletinele, pașapoartele și actele de identitate emise de poliție. Numele lui definitiv va fi „cardul electronic al cetățeanului”.

Acest card al cetățeanului cu siguranță, va circula și în locul actelor de identitate electronice. Cancelarul Germaniei, Schröder, în 2000 propusese impunerea Cardului de Asigurare, tocmai pentru că Grecii se opun emiterii actelor de identitate electronice. Acest lucru este cât se poate de clar o încercare de a înșela poporul ortodox Grec, care din motivele sensibilității conștiinței lor Ortodoxe nu dorește emiterea și acceptarea actelor de identitate electronice, nici, de asemenea, a cărților de asigurare, de vreme ce și acestea substituie actele de identitate electronice.

Cercul desăvârșirii închisorii electronice, ale cărei temelii s-au pus deja prin Condiția Schengen în urmă cu ani de zile, se va închide în scurt timp, după cum se prezintă lucrurile.

Deja guvernul se grăbește să ne încercuiască în această guvernare electronică dându-ne înainte de cardul cetățeanului încă o carte electronică, care să ne „ușureze”, așa cum se afirmă, ca să nu mai adunăm chitanțe de la diferitele cumpărături pe care le facem. Un nou „cod unic al clientului”, corelat cu sistemul digital EAN -13 va trimite datele cumpărăturilor noastre la fisc, ca să fim impozitați, fără să fim obligați să cerem și să purtăm chitanțele la începutul anului economic, depunându-le odată cu declarația fiscală. Așa însă cum s-a dovedit, atât tipul de codificare UPC-A, în Statele Unite și Canada, cât și EAN-13, în restul lumii, conțin numărul rău famat 666. De altfel, acest lucru a fost mărturisit și de George Laurer, producătorul deja învechitului sistem UPC-A. În reprezentarea grafică de la nivelul inferior al codificării EAN-13 se deosebesc clar și cu ochiul liber cele trei bare, la început-mijloc-sfârșit, care se descifrează în calculator ca 6-6-6.

Există cercetări științifice care demonstrează prezența în mod simbolic a numărului 666 în modelul EAN-13 pe baza căruia se va elibera „codul unic al clientului”.

Mai importante decât acestea sunt trei studii susținute de Sfânta Mănăstire Grigoriu și în special al treilea dintre acestea care poartă titlul „Codul liniar (BAR CODE) și numărul 666. Studiul al treilea (23-6-97)”, Sfânta Mănăstire Grigoriu, Athos, 23 iunie 1997. La acest studiu colaborează ieromonahul Lukas și monahul Prodromos, licențiat în inginerie electronică. Părintele Prodromos folosește știința sa tehnică și o bogată bibliografie a unor cercetători străini ca să-și argumenteze poziția. Definitivând extrem de clar demonstrația despre prezența lui 666 în EAN-13, încheie concluzionând cu următoarele afirmații foarte interesante.:

„Și simpla folosire a actelor de identitate electronice este foarte periculoasă pentru libertatea persoanei umane, din cauza terifiantelor posibilități ale Informaticii. Încă și în cazul în care n-ar exista 666 în actele de identitate, acceptarea lor înseamnă aderarea noastră la un sistem totalitar,

care nu îl tratează pe om ca Chip al lui Dumnezeu, ci ca 'subiect' al datelor (Legea 2472/1997), care repede poate constitui obiect în mâna oligarhiei economice sau, ulterior, a lui Antihrist.

Folosirea lor însă va fi abominabilă, dacă se va corela într-un mod oarecare cu numărul 666. Nici un creștin care recunoaște și respectă mărturia Sfântului Ioan Evanghelistul din Apocalipsă nu poate să primească acest act de identitate care să conțină simbolul Antihristului.

Mulți refuză să coreleze încă și simboluri evidente ale lui 666 cu numărul care este semnalat în Apocalipsă, 666. Nu au însă dreptate. Pentru că nu doar existența, dar și simpla suspiciune că un anume simbolism al lui 666 este posibil să se fi insinuat în vreun obiect determinant al identității persoanei este suficientă ca să îi convingă pe creștini să respingă imediat și energic folosirea acestui obiect (adică a actului de identitate electronic).

Se impune o asemenea opoziție energetică, pentru că primirea numărului lui Antihrist înseamnă respingerea lui Hristos și alăturarea cu diavolul. Acest lucru reiese din învățătura Apocalipsei (14, 9-11), dar și din experiența Bisericii din timpurile Mucenicilor. Sfinții Mucenici nu numai că nu negau pe Hristos prin cuvânt, dar nu îndurau nici simbolic să înfăptuiască vreo faptă idololatrică, pentru că acest lucru însemna pentru ei negarea lui Hristos.

Deși s-a afirmat public că în noile acte de identitate nu se va folosi codul liniar de tip EAN-13 și UPC-A, totuși nimic nu se poate considera sigur.

În afară de aceasta, și totalitarismul care se impune mondial de către oligarhia economică se corelează direct cu codul liniar, astfel încât să fie foarte posibilă împlinirea cuvântului Apocalipsei despre imposibilitatea de a realiza tranzacții economice de către cei care nu au acces electronic la sistemul de tranzacții impus ...

Prin urmare, informarea la timp și responsabilă a poporului constituie pentru prezent primul pas, așa încât să ia poziție în mod responsabil și cunoscând consecințele acestuia într-o temă atât de serioasă a credinței sale și a libertății lui personale” (pp. 26-27).

Neliniștea noastră duhovnicească se intensifică atunci când suntem informați că în România Ortodoxă vecină, foarte bătrânul părinte duhovnicesc sfânt Iustin Pârnu îi sfătuiește pe Românii credincioși să nu primească actul de identitate electronic. Să vedem un paragraf din textul pe care l-a adresat poporului pe 14 ianuarie 2009:

„Prin lege, prin ordonanță de guvern, românii sânt obligați să se încadreze într'un plan de urmărire și supraveghere la nivel național și mondial, proiect care le răpește de fapt oamenilor libertatea. Românii li se cere să-și pună pe pașapoartele, permisele auto și pe orice act personal cipul biometric ce conține amprenta digitală, imaginea facială și toate datele personale.

Poate pentru mulți dintre dumneavoastră acest cip pare un lucru nesemnificativ, dar în spatele acestui sistem de însemnare a oamenilor, de codare și stocare a datelor de identificare se ascunde o întregă dictatură, un întreg plan demonic, prin care de bună voie îți vinzi sufletul diavolului. Însemnarea oamenilor, ca pe vite, este primul pas al unor alte măsuri luate pentru controlul absolut al ființei umane.”[4]

După această pledoarie clară a sfântului Părinte Iustin, Sfântul Sinod al Bisericii României, în ședința din 25-2-2009 a luat decizia, întru totul de acord cu recomandările sfântului Părinte, considerând că din motive de conștiință religioasă credincioșii nu sunt obligați să primească pașapoartele biometrice.

Încă din trecut au exista multe mărturii că rău famatul număr 666 va exista în actele de identitate electronice sau în substituttele lor.

În mod semnificativ enumerăm mărturiile unor responsabili, care confirmă că există codul numeric 666 în actele de identitate electronice, ca să poată fi citite de către computerele online ale diferitelor servicii de stat. Periodicul „Ὁρθόδοξη Μαρτυρία” (Mărturie Ortodoxă), fasciculu 107 publică câteva astfel de mărturii ale politicienilor și jurnaliștilor din țara noastră:

L. Papadimas (subsecretar de stat): a mărturisit foarte clar utilizarea rău famatului număr pentru necesitățile organizării computerizate: [Antenna – «Ἡ ὥρα τῆς ἀλήθειας», „Ora adevărului”, de Pretenderis (în direct cu Înalt Prea Sfințitul de Alexandropoleos, Antim), martie 1997].

Theodoros Pangalos (Ministru de Externe) la întrebarea ziaristului N. Hatzinicolaos, de ce nu schimbă 666, de vreme ce Biserica se opune, a răspuns: “Nu putem să îl schimbăm, pentru că vai de noi dacă ajungem la logica acestui număr, să ascultăm de o mână de oameni ciudați.” [Mega – «Ἐνώπιος Ἐνώπιω», „Față în față”, imediat după ratificarea Condiției Schengen].

Pavlos Sarlis (Europarlamentar al Noii Democrației, apărător al Condiției Schengen): “666 va fi cuprins în actele de identitate electronice ... Este simplu pentru orice guvernare să schimbe sistemul electronic și să folosească alt sistem, care nu va cuprinde numărul 666, de vreme ce acesta este motivul respingerii care există la scară mai largă”. [Ἀπογευματινή, De după-amiază, 15-6-97, p. 24]

Ilias Papadopoulos (raportor al Condiției Schengen al PASOK) a răspuns la afirmația ieromonahului Hristodul că în actele de identitate electronice pe care le va acorda E.K.A.M.[5] este conținut 666: „Doresc să remarc faptul că părintele Hristodul este deosebit de pozitiv în discuție, mi-a redat realitățile în ce privește 6666 ... suntem însă în epoca informaticii și puternic este statul care deține cele mai multe informații, mai mult decât cel care deține echipamente. Suntem deci obligați să intrăm în sistem, pentru că trebuie să vedem și ce s-ar întâmpla dacă nu am intra”. (Știrile SKAI, 10-6-1997)

Ioannis Loverdos (jurnalist): „Numărul 666 va exista pentru necesitățile organizării computerizate în noile acte electronice care se prevăd ca urmare a ratificării Condiției Schengen”. (Ziarul «Ἐπενδυτής», „Investitorul”, 14-6-97).

Gheorghios Pashalidis (Ministru, în numele Primului Ministru). Calmând comisia arhierilor care l-a vizitat, a declarat despre această temă: „666 nu este ceva rău. Este pur și simplu un număr înainte de 667 și după 665!”. (Ziarul «Ἐλευθεροτυπία», „Libertatea Presei”, 11-6-97).

Hristos Nikolaidis (Jurnalist): „...specialiști ai departamentului de programare a calculatoarelor electronice atrag atenția că apariția lui 666 în sistemele informatice este accidentală. Se referă concret la faptul că în codul linear nu apare unitar, ci prin apariția figurativă a trei elemente de 6 (șase) în actul de identitate al fiecărui bun de consum. Forma pe care o poartă denumirea (6) este constituită din două linii, una subțire și una mai lată și se repetă la început, la mijloc și la sfârșitul codului ...” (Ziarul «Ἄγγελιοφόρος», „Mesagerul”, Marți, 17-7-97).

Ilias Papadopoulos (Raportorul Condiției Schengen). „Ar fi păcat ca o societate de drept cum este țara noastră, care acceptă să se facă auzite toate vocile, să se retragă și să fie afectată de o minoritate neînsemnată care dorește să ne impună un număr, pentru că așa consideră.” (Televiziunea de stat ET3, emisiunea «Ἀνιχνεύσεις», „Investigații”).

De ce cu atâta insistență sunt blocați oamenii Noii Epoci, cunoscuți sau nu, pe acest număr, unic pentru ei, rău famat pentru noi? Dacă calculatoarele au nevoie de un număr de cod de trei cifre ca să

funcționeze și să se conecteze interguvernamental, noi, ca creștini, dacă ne-am pune de acord în privința celorlalte chestiuni ale guvernării electronice, am prefera numerele de tip 999. Cine sunt blocații? Creștinii care se opun unui singur număr și acceptă numerele de tip 999 sau new-age-iștii care insistă doar asupra satanicului 666 și nu acceptă pleiada numerelor de tip 999?

Omul plin de patimi și perfid al Noii Epoci se descoperă în întregul spectru al crizei confecționate. Toți cetățenii sunt serios constrânși de problemele economice, în timp ce, paralel, atâră deasupra capetelor noastre cardul cetățeanului. Noua Epocă precipită demersurile, pentru ca în final să fie acceptată pecetea lui Antihrist ...

Se vede deci că și în cardul cetățeanului, dar și în cipul care în viitor se va implanta în trupul nostru va fi conținut numărul rău famat al lui Antihrist, 666, care se va implanta în trupul nostru. Deja în Statele Unite prin lege se promovează, invocându-se motive de sănătate, mai întâi înregistrarea tuturor datelor medicale ale cetățenilor și apoi implantarea microcipului în mână (Healthcare Bill HR 3200/pp 1001-1008), față de care însă există multe reacții de refuz și cetățenii apelează la justiție.

Ultimele evoluții și precipitarea guvernului pentru urgentarea de la 1 Mai 2010 a definitivării detaliilor pentru emiterea cardului cetățeanului, confirmă opiniile noastre.

Concret, miercuri 21 aprilie 2010, a avut loc consfătuirea de la Palatul Maxim la care a participat primul ministru, miniștri competenți, precum și secretari generali și speciali. Primul ministru a cerut să se urgenteze începând cu 1 mai și să înceapă lucrările comisiilor care vor examina:

- * interoperabilitatea datelor de înregistrare națională ale cetățenilor.
- * crearea unui cadru legal adecvat.
- * crearea și pregătirea infrastructurilor de susținere necesare.
- * alegerea devizelor tehnice care vor fi în acord cu normele europene, astfel încât să fie asigurată interoperabilitatea cardului în cadrul Uniunii Europene (declarația Miniștrilor despre Administrația Electronică).

Emiterea cardurilor cetățeanului va avea loc în două faze:

- a) de la 18 ani în sus și
- b) de la 12 până la 18 ani.

Cheltuiala va fi acoperită din veniturile publice ale ΕΣΠΑ[6] și anume din programele de management „Reformă administrativă” și „Convergență digitală”. Fiecare cetățean va participa la cheltuială cu 5 euro.

La sfârșit de tot să arate bine-intenționații parlamentari ortodocși aleși de poporul nostru și conducătorii lor buna lor dispoziție sufletească față de creștinii ortodocși conștienți, care cu siguranță vor refuza să primească și să folosească Cardul electronic al Cetățeanului. De ce doar o mână de martori ai lui Iehova, îndrumați desigur de organizarea lor din străinătate cu scopuri obscure și antinaționale, sunt exceptați de la principala noastră obligație, apărarea patriei (prin serviciul militar)?

Trei milioane și mai bine din poporul Grec s-a opus prin semnătură unei teme de mai mică importanță, anume ștergerea apartenenței religioase din actele de identitate, o problemă a simplei lipse a mărturisirii. Pentru un motiv major se ridică conștiința multor Ortodocși, datorită cardului cetățeanului care conține 666 și înseamnă negarea lui Hristos și înrolarea la Antihrist. Vor fi privați

Ortodocșii de dreptul invocării motivelor conștiinței religioase? Nu ar trebui să li se acorde o soluție legală alternativă?

De asemenea, de privilegii deosebite în societatea Ortodoxă Grecească se bucură musulmanii din Tracia, Evreii și Romano-Catolicii în Grecia. Nu pot deci atât reprezentanții Greci în parlamentul unicameral, cât și străinii să arate o minimă toleranță față de credincioșii Greci care vor refuza Cardul Cetățeanului? Vor fi exterminați cu amabilitatea tacită a new-age-iștilor, și ai noștri și străini?

„Deja Asociația Avocaților din Atena, prin comisiile sale științifice, examinează compatibilitatea dispozițiilor Memoriului către Constituție, Condițiile europene și ΕΣΔΑ[7], și dacă reducerile drepturilor publice sunt compatibile cu drepturile sociale legitime, cu protecția constituțională și supralegislativă care sunt decretate prin aceste texte” (Ziarul «Καθημερινή», „Cotidianul”, 27-06-10, p. 26, articolul domnului Dimitrios H. Paxinos, Președintele Asociației Avocaților din Atena). În cadrul reducerii drepturilor sociale nu intră, de la sine înțeleș, și problematizările noastre din jurul temelor pe care le abordăm?

Concluzii – Propuneri

1. Sfântul Sinod al Bisericii Greciei nu ar trebui doar să citeze tema cardului cetățeanului într-o comisie oarecare, de exemplu în comisia problemelor canonice, ca să ne spună din nou că nu se primejduiește mântuirea sufletului nostru.

2. Niciodată Biserica Ortodoxă a Greciei nu a fost negativă în utilizarea tehnologiei digitale. Toate serviciile Sfântului Sinod, ale Sfințelor Mitropolii, ale Sfințelor Mănăstiri și Enorii folosesc avantajele acestei tehnologii. Suntem însă întru totul împotriva guvernării electronice, așa cum se organizează ea astăzi, astfel încât să ne încadreze pe toți, clerici și laici, monahi și monahii în statul mondial antihristic, suntem împotriva desființării darului dat de Dumnezeu al libertății noastre.

3. Guvernarea Mondială nu dorește să lase nimic în mâinile „întâmplării”, adică ale lui Dumnezeu, după credința Ortodoxă. Persoana umană ca chip al lui Dumnezeu va trebui să dispară, așa încât omul tăiat de voie – de nevoie de la ajutorul dătător de viață și de la sprijinul Dumnezeului în Treime, să devină un „prost fericit” util în închisoarea mondială și, când va muri, încă o bucată de carne pentru incinerare ... Grecul va fi pecetluit și înlănțuit prin armele economiei și ale tehnologiei digitale, așa încât să nu mai primejduiască în viitor sistemul cu concepțiile sale ortodoxe „anarhiste”.

4. Cardul cetățeanului nu va fi un simplu număr util. Cipul conținut în el va asigura posibilitatea accesului la toate activitățile vieții sociale.

5. Fără AMKA, dar mai ales fără cardul de asigurare și, mai mult, fără cardul electronic al cetățeanului, acesta nu va putea să aibă asigurare, nu va putea să fie plătit, să plătească și să facă schimburi comerciale cu ceilalți oameni și cu diferiții agenți, fără acest card nu va avea drepturi niciunde. Este cât se poate de clară similitudinea consecințelor pentru cei care vor refuza să folosească cardul cetățeanului cu câte spune Apocalipsa la capitolul 13, versetul 17 despre cei care refuză pecetluirea: „... Încât nimeni să nu poată cumpăra sau vinde, decât numai cel ce are semnul, adică numele fiarei, sau numărul numelui fiarei.”

6. Guvernarea electronică, de ce conducător și de ce guvernare va fi direcționată? De vreme ce va fi interguvernare, așa cum se descrie și se exercită cu datele de acum, înseamnă că suntem încadrați fără să o prea înțelegem în guvernarea mondială și nu în guvernarea noastră Elenă. În legătură cu aceasta, recent, a fost anulată valoarea și sensul Parlamentului Grecilor. Parlamentul s-a autoanulat,

de vreme ce a dat Ministerului Economiei dreptul să semneze toate convențiile cu Uniunea Europeană, Fondul Monetar Internațional etc în privința împrumutului țării noastre și a măsurilor (economice) dure, fără ca aceste convenții ale ministrului să fie ratificate de Parlament! Pur și simplu, după ce semnează acordurile respective, le va aduce în Parlament „pentru informare și discuție”! Este vorba suspendarea oricărui principiu democratic. După trădarea neamului nostru și a democrației, neînfrânații se precipită spre punctul cel mai sensibil al Grecului, spre conștiința lui religioasă ortodoxă. Din deceniul '80 fac eforturi să impună un act de identitate antihristic care să coreleze numerotarea persoanei, urmărirea, îndosărirea și rău famatul număr 666. În continuu ne amenință cu EKAM mai întâi, cu AMKA ulterior, cu Cardul Cetățeanului și cu codul unic al clientului acum, în cele din urmă.

7. Deja avem în zilele noastre prima dovadă palpabilă și izbitoare a guvernării FMI. La decizia ministerială comună din 4 iunie 2010 „asupra recensământului la sectorul public” primul lucru care se are în vedere sunt dispozițiile articolului 2 al paragrafului 1b al Legii 3845/2010 (FEK 65A/10), „Măsuri de adaptare a mecanismului de susținere a economiei grecești de către statele membre ale Zonei și FMI”. Toți funcționarii publici, precum și episcopii, preoții și diaconii, trebuie să dăm multe date personale, ca să putem să ne luăm salariile. Într-un interval foarte scurt de timp toate acestea, prin intermediul guvernării electronice se vor introduce în cardul electronic al cetățeanului pe care vom fi obligați să îl primim ca să ne primim salariile. Este posibil să ajungem la această meschinărie, noi, preoți ai lui Iisus Hristos? Să folosim cu ușurință cardul lui Antihrist, cu simbolul lui, cu numărul adică al numelui său? Cine guvernează deja Grecia? Cine dă legile? Alții conduc ... Reprezentanții noștri aleși, ca niște călăi, provoacă catastrofa, sărăcirea țării noastre, care a fost atât de slăvită, cea mai multiculturală și mai democratică din întreaga lume locuită (οἰκουμένη).

8. Cine a dat aceste drepturi și aceste competențe prezentei guvernări? Oare a avut loc vreun referendum ca guvernul nostru, cu totul inabil, să acorde guvernarea patriei noastre străinilor?

9. De vreme ce se taie salariile, pensiile, alocațiile, furnizări, ajutoarele pentru familiile cu mulți copii și pentru cei neputincioși, de vreme ce devin mai dure măsurile de percepere a impozitelor, de vreme ce se vor închide sau vor fuziona spitale, de vreme ce acoperirea prin asigurări a, chipurile, cetățenilor asigurați va fi foarte sărăcăcioasă, la ce ne va mai trebui cardul de asigurare sau cardul cetățeanului? Nici asigurare nu vom avea, nici bani, nici liber acces la piața liberă a bunurilor și activităților.

10. Deci, scopul foarte insistent al guvernării electronice este să centralizeze toate datele fiecărui cetățean. Prin intermediul diferitelor coduri ale cipului vor comunica electronic, adică direct în mod automat, diferitele servicii și diferiții agenți care introduc datele noastre personale în bănci de date și „vor oferi serviciile” de care vom avea nevoie preluând câte informații au nevoie pentru fiecare cetățean. Profilul fiecărui cetățean, oricât ne-ar asigura ei de contrariu, va putea să fie direct accesibil și citibil și probabil că și prelucrabil de către oricine este capabil și abil să citească și să prelucreze datele noastre personale.

11. În afară de acestea însă, specialiștii tehnocrați au admis că în afară de primirea și oferirea pasivă de date, cipurile funcționează și activ. Îl pot vătăma pe purtătorul cipului, mai ales pe cel care îl are încorporat în mână sau pe frunte. Pot adică în diferite moduri să transmită boli în organism – încercând eventual să micșoreze așteptarea de viață a bătrânilor și probabil și a altor oameni – sau să altereze capacitatea și calitatea gândirii, a voinței, a deciziilor și a acțiunilor oamenilor aflați sub mâna lor. („Responsabilitatea deciziei noastre”, p. 101 și urm.)

12. Sistemele și cipurile cu bar code de tipul EAN-13 și UPC-A vor fi atât de primitive și depășite, încât vor păli în fața posibilităților de spațiu și mod de acțiune ale cipurilor electronice evaluate și, mai exact, a celor încorporate în mâna dreaptă și în fruntea oamenilor. De aceea, și Apocalipsa

Sfântului Ioan vorbește cu mare oroare de pecetluirea pe care o vom primi de bună voie ca negare a credinței noastre în Hristos.

13. Sintetizând, guvernarea electronică ne introduce în statul antihristic electronic diminuând și făcând să dispară noțiunea și existența guvernării naționale, se va rupe de Hristos și nu se va mai identifica cu El și cu modul creștin de viață. Toate și toți vor fi guvernați de dușmanii lui Hristos și de Antihrist prin guvernarea electronică. Îi vom preda pe credincioșii noștri acestei guvernări a lui Antihrist care conduce direct la pieire?

14. „Urâciunea pustiirii în locul cel sfânt”. Această administrație mondială va cuprinde, în vicleniile ei demonice și antihristice, și toate religiile cu scopul de a subjuga încă și credința ortodoxă, unică prin adevăr, și Biserica. Exemplu recent este vizita Suveranului Pontif la președintele SUA, care l-a primit ca pe conducătorul tuturor religiilor, după ce deci îl primise pe Patriarhul Ecumenic. Desigur nu va putea niciodată să subjuge Ortodoxia, de vreme ce Domnul însuși ne asigură: „porțile iadului nu o vor birui”. Totuși mulți „credincioși” sunt deja terorizați de măsurile economice. Cum vor avea în continuare luciditatea de a evalua corect cele legate de guvernarea electronică?

15. Este cunoscut faptul că Biserica în repetate rânduri a vorbit clar și mărturisitor prin intervențiile și enciclicele ei către poporul credincios (spre exemplu, 2641/98), atât împotriva destrămării persoanei umane și a libertății acesteia prin actele de identitate electronice, dar și prin acceptarea simbolurilor antihristice, și anume a numărului rău fumat 666, care foarte probabil va fi conținut de aceste acte. Dar considerăm că se impune ca Biserica să repete îndemnul ei și chiar mai intens și mai cu putere spre ponderarea guvernanților și spre întărirea credincioșilor. Aceasta trebuie să se întâmple:

a) Din pricina faptului că există mulți, chiar și în sânurile Bisericii, care în mod naiv sau viclean afirmă că, da, e adevărat, cândva Biserica s-a opus, însă acum nu dezaprobă, ci în mod tacit aprobă sau cel puțin tolerează actele și le aranjează. Se dă astfel impresia că Biserica este ca „cuptorul lui Hogea” și are slugărnicia să se miște – chiar și în chestiuni de credință – după toate presiunile și tocmelele.

b) Din pricina avântului impetuos și a precipitării Societății de a impune în masă ceea ce în 1986 (vezi legea 1599/1986 a ministrului Koutsoiorgas) au fost constrânși să „înghețe” și să amâne din pricina opoziției Bisericii, se exploatează acum criza economică, dar și tăcerea Bisericii.

16. Poluarea morală, psihologică, duhovnicească, trupească și ecologică va fi extinsă și mondială. Numărul 666, cel mai expresiv simbol al diavolului și al Antihristului va avea puterea – cu îngăduința lui Dumnezeu pentru înmulțirea păcatelor oamenilor – să polueze pământul și marea, munții și câmpiile, dimpreună cu întreaga comunitate mondială care se va fi închinat fiarei. Și doar cei care vor respinge să primească pecetluirea vor prăznuiră cu Mielul înjunghiat în Împărăția Sa, când se va nimici în cele din urmă și fragila dominație mondială a lui Antihrist.

17. Înainte de a se legifera cardul electronic al cetățeanului, care va fi urmat de blestemata pecetluire, Biserica Ortodoxă, cea care drept ține Cuvântul Adevărului, Mama și hrănitorea noastră, oare nu trebuie să rostească cuvântul Adevărului și să dea îndrumări drepte fiilor ei?

Primul și cel mai capabil în guvernarea mondială ar fi fost Domnul nostru fie înainte de patima Sa, fie după martiriul Său pe cruce. Ar fi putut, când Îl luau în răs necuviincioșii lui răstignitori și îi spuneau: „Dacă ești Fiul lui Dumnezeu, coboară-Te de pe cruce”, ca să credem (Mt. 27, 40), să impună o guvernare mondială, în care să fie toți atot-fericiți, de vrem ce s-ar fi asigurat fără urmă de îndoială de valoarea Lui și de puterea Lui „dumnezeiască”.

Însă Domnul nostru a preferat să nu recurgă la această supremă minune „dumnezeiască”, tocmai pentru că în acest mod ar fi anulat suprema calitate a alesei libertăți, silindu-i pe toți să i se supună orbește ca niște soldăței antroipoizi muți și nemișcați, răsuciți cu cheia.

Prezenta guvernare mondială electronică, perfidă, care se ni se descoperă, este lucrarea Noii Epoci, este o a lucrarea diavolului cu o mentalitate opusă celei a Domnului nostru, cu mentalitatea asfixiantei dictaturi mondiale. (Vezi războaiele din Serbia, Afganistan, Irak, Palestina). Din fericire, furioasa și precipitata Nouă Epocă își dezvăluie cu stângăcie și grosolan chipul ucigător și fără voia ei ne trezește din somnul bunăstării, pe noi, cei care conlucrăm cu Hristos.

Dacă, în ciuda speranțelor noastre, mama noastră Biserica, prin conducerea ei, se arată nepăsătoare și tace în starea de calamitate duhovnicească prin care trecem, ce răspuns vom da credincioșilor noștri? Ce voi spune celor opt copii trupești ai mei, celor 15 nepoți, celorlalte rude, fiilor mei duhovnicești, enoriașilor mei, foștilor mei elevi, preoți răspândiți în toată țara?

Mă gândesc, mă problematizez: Dacă laici, cunoscuți și nu, sunt deciși, pentru toate aceste motive de mai sus și pentru că au o foarte puternică problemă de conștiință din pricina credințe lor ortodoxe, și nu doresc în nici un caz să primească cardul electronic al cetățeanului, atunci cum este posibil ca smerenia mea să accepte acest josnic compromis demonic? Nu este uriașă răspunderea mea ca părinte duhovnicesc?

Voi fi nevoit, dimpreună cu alți părinți duhovnicești, care cu îngrijorare se roagă, să acționăm potrivit conștiinței noastre și potrivit învățaturii eshatologice a Sfinților Părinți în această temă atât de subtilă și de serioasă.

Cu cea mai mare căldură vă rog, Prea Fericirea Voastră și Înalt Prea Sfințiți arhieriei, nu ne lăsați fără răspuns.

Cu respect, închinătorul lui Hristos,

cel neînsemnat între preoți

Arhim. Sarantis Sarantos

Sfânta Biserică a Adormirii Maicii Domnului, Amarousi

PS a. Cu cel mai mare respect vă semnalăm:

1. Studiul serios – științific – al Sfintei Chilii a Sfântului Nicolae Bourazeri „Responsabilitatea alegerii noastre”, al cărui prolog am avut cinstea să îl redactez, ca să aveți încă mai multe elemente despre tema de mai sus.

1. 2. Codul Liniar (BAR-CODE) și numărul 666. (Al treilea studiu, 23-6-1997). (Sfânta Mănăstire Grigoriu, Athos, 1997).

2. 3. Este vremea muceniei, Părintele Iustin Pârveu.

PS 2. Au colaborat la adunarea materialului, la cercetare, la prelucrare, la împreună problematizarea duhovnicească în Hristos, următorii preacucernici părinți care cu generozitate și cu bunăvoință s-au oferit să pună la dispoziție larga lor experiență duhovnicească pentru prezenta temă arzătoare:

p. Athanasios Minas, p. Athanasios Gheramanis, p. Anastasios Traiforos, p. Anastasios Koropoulis, p. Antonios Bousdekis, p. Vasilios Mouzelis, p. Vasilios Kokolaris, p. Gheorghios Diamantopoulos,

p. Efthimios Mouzakis, p. Eftathios Athanasopoulos, p. Ioannis Fotopoulos, p. Lambros Fotopoulos, p. Nikolaos Poursanidis, p. Stavros Trikalopiotis, p. Haralombos Theodosios, p. Hristos Katsoulis.

Ὁρθόδοξος Τύπος, 23-7-20101, pp. 1, 7.

Traducere Tatiana Petrache

[1] Memoriul va fi înaintat Sinodului de către Mitropolitul de Kifisia, Amarousios și Oropos, Chiril. (n.tr.)

[2] AMKA , Ἀριθμός Μητρώου Κοινωνικῆς Ἀσφάλισης, = Numărul Matricol al Asigurării Sociale. (n.tr.)

[3] În legătură cu AMKA (Ἀριθμός Μητρώου Κοινωνικῆς Ἀσφάλισης = Numărul Matricol al Asigurării Sociale), Sinodul Permanent acceptă comunicarea Comisiei Sinodale pentru Probleme Dogmatice și Canonice, potrivit căreia: „numărul AMKA este pur și simplu în plus un număr util și din toate datele pe care le conține până în prezent nu prezintă nici un pericol pentru mântuirea sufletelor. În orice situație, Biserica stă de veghe” (A treia ședință a Sinodului Permanent pe luna octombrie, 23-10-2009). (n.red.gr.)

[4] Textul este preluat din Identitatea și libertatea omului în Ortodoxie. Răspunsuri ale Bisericii în privința actelor electronice, Editura Predania, București, 2009, p. 113. (n.tr.)

[5] E.K.A.M., Ειδική Κατασταλτική Αντιτρομοκρατική Μονάδα, Unitatea Specială de Represiune Antiteroristă. (n.tr.)

[6] ΕΣΠΑ, Εθνικό Στρατηγικό Πλαίσιο Αναφοράς, Cadrul Strategic Național de Referință. (n.tr.)

[7] ΕΣΔΑ, Ευρωπαϊκή Σύμβαση για τα Δικαιώματα του Ανθρώπου, Convenția Europeană pentru Drepturile Omului.